



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците в процедура – публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

“Изготвяне на проект за изграждане на паркова зона в кв. “Изток”” с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0010

Днес, 22.08.2018 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в изпълнение на Заповед № 1285/08.08.2018г. на Кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж.Даниела Мицева – началник отдел „ИЕО“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Анна Паргова – старши експерт отдел „ИЕО“
3. Розалина Николова – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с критериите за подбор за участника „НОВИЗА“ ЕООД и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 13.08.2018г., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола участникът, за който има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи, както следва:

- „НОВИЗА“ ЕООД – вх.№18/КТ-318-1 от 15.08.2018г. в 11:17ч.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи, като бяха направени следните констатации:

1. „НОВИЗА“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 13.08.2018г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- Диск с еЕЕДОП;
- Референции – 4бр.

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, съответстващи на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, **ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът **„НОВИЗА“ ЕООД**

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на участниците - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

1. Оферта с вх.№ 18/КТ-318 подадена от „НОВИЗА“ ЕООД на 31.07.2018г. в 09:10:56ч.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът предлага срок за изпълнение на проектирането – 30/тридесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Участникът е приложил обяснителна записка съдържаща цели, очаквани резултати, както и подход и стратегия при изпълнение предмета на договора.

Следва информация за обхватът и съдържанието на инвестиционния проект. Тук участникът е описал съдържанието на отделните проектни части, съгласно действащата нормативна уредба и изискванията на възложителя.

Участникът е представил информация свързана с разпределение на ресурсите при изпълнение на предмета на поръчката, с цел навременно и качествено изпълнение. Представена е организационна структура и субординация между експертите, както и основните задачи, които трябва да извърши всеки един от тях.

Следва описание на дейностите свързани с осъществяване на контрола по качеството, при изпълнение на проектантската задача.

Участникът предлага следния екип от ключови експерти, подлежащи на оценка съгласно техническата спецификация и методика за оценка:

- Водещ проектант- ландшафтен архитект- общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира 4 успешно приключили проекта по част „Паркоустройство и благоустройство“.
- Проектант по част „Конструктивна“ – магистър строителен инженер по ПГС - общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира 4 успешно приключили проекта по част „Конструктивна“
- Проектант по част „Електро“ – магистър електроинженер , специалност „Електротехника“ - общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира 4 успешно приключили проекта по част „Електро“
- Проектант по част „Геология“ – магистър инженер геолог-хидрогеолог, специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ - общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира 5 успешно приключили проекта по част „Геология“
- Проектант по част „Геодезия“ – магистър инженер-геодезист м специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ - общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира 4 успешно приключили проекта по част „Геодезия“

Участникът е представил подписани от експертите автобиографии, трудови книжки и др. документи, доказващи опит и квалификация на предложените от него експерти.

Участникът е представил линеен календарен график

2. Оферта № 18/КТ-320 подадена от „ЕКА СТУДИО“ ЕООД на 03.08.2018г. в 09:34:02ч.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът предлага срок за изпълнение на проектирането – 30/тридесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Участникът предлага следния екип от ключови експерти, подлежащи на оценка съгласно техническата спецификация и методика за оценка:

- Проектант част „Паркоустройство и благоустройство“ – магистър ландшафтен архитект – общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира 6 успешно приключили проекта
- Проектант част „Конструктивна“ – магистър строителен инженер – общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира 6 успешно приключили проекта
- Проектант част „Електро“ – магистър инженер електрически мрежи и съоръжения - общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира 4 успешно приключили проекта
- Проектант част „Геодезия“ – магистър инженер по геодезия и фотограмметрия и картография - общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира 2 успешно приключили проекта
- Проектант част „Геология“ – магистър инженер по инженерна геология– общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира 4 успешно приключили проекта

Участникът е представил подписани от експертите автобиографии, трудови книжки и др. документи, доказващи опит и квалификация на предложените от него експерти.

Участникът е представил обяснителна записка в която е разписал организация на работата, методи , както и организация на текущия контрол, гарантиращ качеството на крайния продукт. Описани са работните взаимовръзки между проектантите, инженери и други лица, участващи в изпълнението.

Следва описание на конкретните задачи и обема от работа, който ще извърши всяко едно от лицата, участващи в изпълнението. Участникът е разписал индивидуален подход, който ще използва във връзка с организацията на човешкия ресурс чрез поименно разпределение на отговорностите между ангажираните експерти.

Следва информация за съдържанието на отделните проектни части, както и начините за комуникация с възложителя.

Участникът е описал рисковете, които биха могли да настъпят при изпълнение предмета на договора, стратегия и методология за управление на риска, както и анализ и оценка на риска.

В табличен вид е представена информация за количествена оценка на риска с цифрово степенуване на елементите на риска, а именно вероятност, тежест , степен на въздействие/ниво на риска.

Участникът е представил линеен календарен график

3. Оферта №18/КТ-232 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 07.08.2018г. в 16:45:21ч.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

Участникът предлага срок за изпълнение на проектирането – 10/десет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането, а именно:

- Характеристика и състояние на зоната на интервенция;
- Основни проблеми, констатации и изисквания във връзка с предмета на заданието;
- Основни дейности;
- Основни изисквания към проекта – цел, участък за проектиране, информация за отделните проектни части;
- Взаимодействие между отделните организации на участника, заети в процеса на инвестиционното проектиране. Взаимодействие с останалите участници в проекта на етап проектиране, както и разпределение на дейностите.
- Управление на риска по време на проектирането – тук участникът е описал начините за преодоляване на рисковете, както и тяхното минимизиране. Стратегия за управление на риска.

Участникът е представил в табличен вид, риск-регистър на значимите рискове при изпълнение на проектната услуга.

Следва обзорна таблица на факторите, влияещи на оценката на риска, а именно: аспекти и сфери на влияние на описаните рискове, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риск.

Участникът предлага следния екип от ключови експерти, подлежащи на оценка съгласно техническата спецификация и методика за оценка:

- Водещ проектант – магистър ландшафтен архитект - общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира, специфичен опит като Водещ проектант по част“Паркоустройство и благоустройство,, за над 3 обекта
- Проектант част „Конструктивна“ – магистър инженер, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ - общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира, специфичен опит като проектант по част“Конструктивна“ за над 3 обекта
- Проектант част „Електро“ – магистър електроинженер , специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“ - общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира, специфичен опит като проектант по част „Електро“ за над 3 обекта
- Проектант по част „Геология“ – инженер геолог-хидрогеолог, специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира, специфичен опит като проектант по част „Геология“ за над 3 обекта

- Проектант по част „Геодезия“ – магистър инженер геодезист, специализация Земеустройство- общ професионален опит над 5г., по отношение на специфичния професионален опит- същият декларира, специфичен опит като проектант по част „Геодезия“ за над 3 обекта

Участникът е представил подписани от експертите автобиографии, трудови книжки и др. документи, доказващи опит и квалификация на предложените от него експерти.

Участникът е представил линеен календарен график

Комисията премина към оценка на техническото предложение на допуснатите участници в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка (КО) на офертите, които се оценяват по следната формула:

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“, с относителна тежест 60% и
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, с относителна тежест 40%.

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на обособената позиция“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представеното от всеки участник техническо предложение. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 100 точки.

Участникът следва да представи обяснителна записка съдържаща характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането.

ВАЖНО! Техническата спецификация, останалите указания на възложителя по отношение на съдържанието на предложенията на участниците, действащото законодателство и стандарти в областта на проектирането следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:

А). относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект като първа и основна част от изпълнението на възлаганите работи в рамките на настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите (проектантите) във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.

Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането, като минимум:

- „Водещ проектант – ландшафтен архитект“: лицето, автор на водещата проектна част на инвестиционния проект, определен от възложителя – за обекта, предмет на настоящата поръчка, за които определяща и водеща е част „Паркоустройство и благоустройство“ на проекта;

- „Проектант по част Конструктивна“;

- „Проектанта по част Електро“

- „Проектанта по част Геология“

- „Проектант по част Геодезия“;

Метод на формиране на оценката:

За предложенията се формира оценка, формирана от сбора от точки за общия и за специфичния професионалния опит на проектантския екип, които кумулятивно (т.е. ако са изпълнени едновременно следните условия):

- отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането. Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Представено е предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти и/или проектанти във връзка с изпълнението на тази първа основна дейност, свързана с подготовката на инвестиционния проект.

Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането се присъждат по следния начин:

- за общ професионален опит по специалността на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“:

до 3 години включително – 1 точка;

над 3 години до 5 години включително – 5 точки и

над 5 години – 10 точки и

- за специфичен професионален опит на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“, а именно – ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ за изработване на проект за изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на парково пространство/междублокови пространства/вертикална планировка) или еквивалентна позиция:

Минимум 1 изпълнен проект – 1 точка;
над 1 до 3 изпълнени проекта включително – 5 точки и
над 3 изпълнени проекта – 10 точки;

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Конструктивна“:

до 3 години включително – 1 точка;
над 3 години до 5 години включително – 5 точки и
над 5 години – 10 точки и

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“, а именно – за изработване на проект по част „Конструктивна“ за изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на парково пространство/междублокови пространства/вертикална планировка) или еквивалентна позиция:

Минимум 1 изпълнен проект – 1 точка;
над 1 до 3 изпълнени проекта включително – 5 точки и
над 3 изпълнени проекта – 10 точки;

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Електро“:

до 3 години включително – 1 точка;
над 3 години до 5 години включително – 5 точки и
над 5 години – 10 точки и

- за специфичен професионален опит по специалността на „Проектанта част Електро“, а именно – за изработване на проект по част „Електро“ за изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на парково пространство/междублокови пространства/вертикална планировка) или еквивалентна позиция:

Минимум 1 изпълнен проект – 1 точка;
над 1 до 3 изпълнени проекта включително – 5 точки и
над 3 изпълнени проекта – 10 точки;

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геология“:

до 3 години включително – 1 точка;
над 3 години до 5 години включително – 5 точки и
над 5 години – 10 точки и

- за специфичен професионален опит по специалността на „Проектанта част Геология“, а именно – за изработване на проект по част „Геология“ за изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на парково пространство/междублокови пространства/вертикална планировка) или еквивалентна позиция:

Минимум 1 изпълнен проект – 1 точка;
над 1 до 3 изпълнени проекта включително – 5 точки и
над 3 изпълнени проекта – 10 точки;

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геодезия“:

до 3 години включително – 1 точка;
над 3 години до 5 години включително – 5 точки и
над 5 години – 10 точки и

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геодезия“, а именно – проектиране по част Геодезия и/или вертикална планировка на проект за строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на детски/спортни площадки/съоръжения/междублокови пространства/вертикална планировка):

Минимум 1 изпълнен проект – 1 точка;
над 1 до 3 изпълнени проекта включително – 5 точки и
над 3 изпълнени проекта – 10 точки;

Участникът следва да приложи към техническото си предложение документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общ професионален опит и участието в определен брой договори/услуги/проекти/дейности за проектиране на обекти, на всеки един от посочените в техническото предложение експерти проектантите. Общата оценка за предложенията се формира от сбора точки за общия и за специфичния професионален опит на проектантския екип.

Оценка по показател П2 – Ценово предложение за изпълнение на поръчката – с тежест в комплексната оценка – 40 %

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. **Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) или 100 точки.**

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална цена}}{\text{Предложена цена от участника}} \times 100 \text{ (точки)}$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 100 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Предложенията на участниците бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следните оценки на офертите на участниците, по отделните показатели:

ПОКАЗАТЕЛ – П 1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“, както следва:

Оценка по Показател П 1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Съобразно разписаната по-горе методика и въз основа на направените математически изчисления, комисията определи следните оценки:

- 1. Оферта с вх.№ 18/КТ-318 подадена от „НОВИЗА“ ЕООД на 31.07.2018г. в 09:10:56ч.**

Участник	Показател	Точки
„НОВИЗА“ ЕООД	П 1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“	Общо 90

Оценката на участника е изчислена, както следва:

Водещ проектант – Ландшафтен архитект“

- за общ професионален опит по специалността на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“ – 10т.

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“, а именно – 0 т.

По отношение на специфичния професионален опит на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“, участникът декларира 4 успешно приключили проекта, като никъде в така декларираните данни, не конкретизира позицията, която е заемал проектанта.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на експертите, водещият проектант следва да има опит като **ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“**. Като подлежат на оценка и се присъждат точки, съобразно броя изпълнени проекта, сходни с предмета на поръчката, заемайки някоя от двете изброени ръководни позиции.

Отчитайки спецификата на поръчката, както и отредената водеща роля на експерта при изпълнение предмета на договора, в методиката за оценка по Показател П1, част от който са присъдените точки за специфичен професионален опит на „Водещ проектант – Ландшафтен архитект“, Възложителят е заложил, че точките по този показател се определят на база брой изпълнени проекти на позиция - ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“.

Предвид факта, че участникът никъде в представените документи / ЕЕДОП ; списък с предложения екип за изпълнение предмета на договора, Професионално CV на експерта/, не е изрично декларирал информация за позицията, която експерта е заемал в извършените проекти, комисията не може да си състави обосноваван извод дали експерта има опит на ръководна позиция.

Въз основа на гореописаното, комисията единодушно реши, не присъжда точки на експерта за специфичен професионален опит.

Проектант по част Конструктивна“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Конструктивна“ - 10т.

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.
Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“- 10т.

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.
Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Проектант по част "Електро"

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Електро“-10т.

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“- 10т.

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Проектант по част „Геология“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геология“-10т

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геология “-10т

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Проектант по част „Геодезия“

за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геодезия“-10т

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геодезия “-10т

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

2. Оферта № 18/КТ-320 подадена от „ЕКА СТУДИО“ ЕООД на 03.08.2018г. в 09:34:02ч.

Участник	Показател	Точки
„ЕКА СТУДИО“ ЕООД	П 1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“	Общо 90

Оценката на участника е изчислена, както следва:

Водещ проектант – Ландшафтен архитект“

- за общ професионален опит по специалността на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“ – 10т.

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“, а именно – 0 т.

По отношение на специфичния професионален опит на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“, участникът декларира 4 успешно приключили проекта, като никъде в така декларираните данни, не конкретизира позицията, която е заемал проектанта.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на експертите, водещият проектант следва да има опит като **ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“**. Като подлежат на оценка и се присъждат точки, съобразно броя изпълнени проекта, сходни с предмета на поръчката, заемайки някоя от двете изброени ръководни позиции.

Отчитайки спецификата на поръчката, както и отредената водеща роля на експерта при изпълнение предмета на договора, в методиката за оценка по Показател П1, част от който са присъдените точки за специфичен професионален опит на „Водещ проектант – Ландшафтен архитект“, Възложителят е заложил, че точките по този показател се определят на база брой изпълнени проекти на позиция - ръководител на проектантски екип и/или водещ проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“.

Предвид факта, че участникът никъде в представените документи / ЕЕДОП ; списък с предложения екип за изпълнение предмета на договора, Професионално CV на експерта/, не е изрично декларирал информация за позицията, която експерта е заемал в извършените

проекти, комисията не може да си състави обоснован извод дали експерта има опит на ръководна позиция.

Въз основа на гореописаното, комисията единодушно реши, не присъжда точки на експерта за специфичен професионален опит.

Проектант по част Конструктивна“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Конструктивна“ - 10т.

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“- 10т.

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Проектант по част “Електро”

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Електро“-10т.

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“- 10т.

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Проектант по част „Геология“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геология“-10т

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геология“-10т

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Проектант по част „Геодезия“

за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геодезия“-10т

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геодезия“-10т

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

3. Оферта №18/КТ-232 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 07.08.2018г. в 16:45:21ч.

Участник	Показател	Точки
„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	П 1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“	Общо 100

Оценката на участника е изчислена, както следва:

Водещ проектант – Ландшафтен архитект“

- за общ професионален опит по специалността на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“ – 10т.

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Водещия проектант – Ландшафтен архитект“, а именно – 10 т.

Участникът е декларирал специфичен опит като Водещ проектант по част „ Паркоустройство и благоустройство „, на над 3 обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Проектант по част Конструктивна“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Конструктивна“ - 10т.

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Конструктивна“- 10т.

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Проектант по част “Електро”

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Електро“-10т.

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Електро“- 10т.

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Проектант по част „Геология“

- за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геология“-10т

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геология “-10т

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Проектант по част „Геодезия“

за общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геодезия“-10т

Участникът декларира общ професионален опит над 5г.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

- за специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геодезия “-10т

Участникът е декларирал над 3 изпълнени обекта.

Прилагайки утвърдената от възложителя методика, комисията, единодушно реши да присъди максималния брой точки, а именно 10т.

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 31.08.2018 г. в 11:30 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в заседателна зала .

Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 24.08.2018 г. в 14:00 часа, като същият се състои от 17/седемнадесет / страници. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав, както следва:

Председател:(П).....

инж.Даниела Мицева

Членове:(П).....

Анна Паргова

.....(П).....

Розалина Николова

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД